

# Pôsobenie vysokofrekvenčnej energie na mikroorganizmy

II.

J. TOMIŠOVÁ

Nadväzujúc na minulonočné pokusy s pôsobením vysokofrekvenčnej energie (VF) na mikroorganizmy, pristúpili sme v tohoročných pokusoch k hlbšiemu štúdiu vplyvu VF energie na jednotlivé kmene mikroorganizmov vyskytujúcich sa v potravinách. Sledovali sme účinok jednotlivých prechodov účinným poľom na prežívanie baktérií, bacilov a vysporulovaných plesní, ktoré sme aplikovali na hydinu, a to na kurčatá a kačice. V týchto pokusoch sme si chceli overiť vplyv účinného ohrevného poľa a dĺžku jeho pôsobenia na prežívanie jednotlivých kmeňov, ako aj overiť dohady, či vysokofrekvenčné pole má na mikroorganizmy selektívny alebo lokalizovaný ohrevný účinok a či použité kmitočty vyvolávajú rozrušujúci účinok. (1)

Z literárnych údajov (2) je nám známe, že spôry niektorých mikroorganizmov, ako napríklad *Bacillus anthracis*, *Bac. subtilis*, *Clostridium botulinum* a *Clostridium calidotolerans* hynú pri 100 °C v nasledujúcich minútach:

*Bacillus anthracis* — 1,7

*Bacillus subtilis* — 15—20

*Clostridium botulinum* — 100—330

*Clostridium calidotolerans* — 520

Cieľom našich pokusov bolo ďalej overiť, či postupná vlna s výkonom 15 kW a vyvolaná teplota 90—95 °C pri účinnom ohreve po dobu 15 sek. zabíja sporulujúce mikroorganizmy a ako vplýva na vegetativne formy baktérií a porovnať ich s klasickými pokusmi tepelného smrtiaceho účinku podľa horeuve danej tabuľky.

## Experimentálna časť

### Materiál a metódy

*Mikroorganizmy* — použité na naše pokusy sme obdržali z Čs. zbierky mikroorganizmov Univerzity J. E. Purkýnu v Erne v lyofilizovanom stave a niektoré zo zbierky nášho mikrobiologického oddelenia. Kmene plesní sme obdržali z Katedry Botaniky Karlovej Univerzity v Prahe na šikmom Sabouraudovom agare. Výber týchto mikroorganizmov sme volili preto, že najčas-

tejšie sa vyskytujú v potravinách. Použité bakteriálne kmene sme udržiavali a rozmnožovali v pravidelných intervaloch na šikmom mäsopeptonovom agare s príďavkom 1 % laktózy (u baktérií) alebo s 1 % glukózy (pre sporulujúce bacily) podľa konvenčných mikrobiologických metód. Inkubačná teplota sa udržiavala podľa jednotlivých kmeňov (plesne 22 °C, baktérie 25–37 °C). Pre pokusy sme používali u baktérií 2–4-dňové vynastené kultúry, z ktorých sme potom preočkovali na mäsopeptonový bujón (cca 10 ml), kým plesne sme kultivovali na Sabouraudovom agare 5–6 dní a po vysporuľovaní sme pripravili spórovú suspenziu následovným spôsobom: Z Petriho misiek použitím 0,85 % fyziologického roztoku v množstve 10 ml a zoškrabnutím sterilou sklenenou hokejkou sme získali hustú suspenziu, ktorú sme rozriedili 20 ml steril. fyziol. roztoku. Z takejto suspenzie (30 ml) po dôkladnom roztrepaní na laboratórnej trepačke 10 min. sme získali spórovú suspenziu, ktorú sme potom používali v našich pokusoch na kačiciach, a to na každý kus v množstve 5,0 ml. Hustotu takto pripravenej suspenzie sme stanovili titračne pomocou Kochovej zriedovacej metódy.

*Zdroj vysokofrekvenčnej energie.* Všetky mikrobiologické pokusy v tejto časti našej práce sme uskutočnili na kontinuálnom vysokofrekvenčnom zariadení s postupnou vlnou a výkonom 15 kW. Vyvolaná teplota sa pohybovala v rozmedzí 90–95 °C. Jeden prechod vysokofrekvenčným poľom cez celý tunel činil 2,16 sekundy. Čas účinného ohrevu sa rovnal 15 sekúnd.

*Pracovný postup* — Naše pokusy s pôsobením vysokofrekvenčnej energie na mikroorganizmy sme si rozdelili do dvoch častí:

V prvej etape sme sledovali pôsobenie vysokofrekvenčného ohrevu na baktérie a bacily a v druhej etape sme sledovali pôsobenie VF ohrevu na plesne. Ako materiál, na ktorom sme sledovali účinok vysokofrekvenčného ohrevu na uvedené mikroorganizmy, sme použili hydinu, a to prisia a stehná kurčiat a kačic.

Mikroorganizmy kultivované v mäsopeptónovom bujóne (10 ml) sme na uvedenú hydinu nanášali pomocou rozprašovania — sprayovania. Na každý kus hydiny sme rozprašovali 5,0 ml bujónovej suspenzie jednotlivých druhov mikroorganizmov. Hustotu bujónovej suspenzie sme si pred spracovaním stanovili titračne Kochovou metódou — zálievaním mäsopeptónovým agarom a výsledky kultivácie sme si potom prepočítali na 1 ml bujónu. Tak isto sme z bujónu vyočkovali sterilou očkovacou klučkou na mäsopeptónový agar ako kontrolu čistoty kultúry.

Po rozprášení jednotlivých kmeňov mikroorganizmov na hydinu sme vyočkovali na mäsopeptónový agar sledovali hustotu výskytu testovaného mikroorganizmu pred účinkom vysokofrekvenčného ohrevu a po účinku vysokofrekvenčného poľa. Výsledky sme prepočítali na 1 g vzorky. Prechod vysokofrekvenčným poľom sme urobili s jednonásobným, dvoj- a trojnásobným opakováním. Po jednotlivých prechodoch sme opäť titračne stanovili za použitia Kochovej zriedovacej metódy množstvo testovaného mikroorganizmu a prepočítali na 1 g vzorky.

*Použité mikroorganizmy:*

Baktérie a bacily

*Escherichia coli*  
*Leuconostoc mesenteroides*  
*Staphylococcus citreus*  
*Micrococcus luteus*  
*Proteus vulgaris*

*Bacillus subtilis*  
*Bacillus mesentericus*  
*Bacillus antracoides*  
*Bacillus mycoides*

Plesne

*Aspergillus niger*  
*Botrytis cinerea*  
*Chaetomium globosum*

*Penicillium italicum*  
*Paecilomyces varioii*

Výsledky

Výsledky rozsiahlych mikrobiologických pokusov s uvedenými mikroorganizmami sme zhrnuli do tabuľiek 1-9.

Ako z tabuľiek vidieť, pri baktériach došlo účinkom vysokofrekvenčného ohrevu pri 1. prechode vysokofrekvenčným poľom k úplnému usmrteniu s výnimkou kmeňa *Leuconostoc mesenteroides*, ktorý po druhom prechode VF poľom ešte prežil a po vyočkovani na mäsopeptónový agar sme stanovili v 1 g vzorky u kurčiat  $5,0 \cdot 10^1$  (prisia), kým v stehne  $3,0 \cdot 10^1$ . Tento kmeň bol usmrtený až po 3. prechode vysokofrekvenčným poľom. Hustota postreku

Tabuľka 1. Hydina surová (kontrola) — bez sprayovania

Kurčatá								
Mikrobiologický obraz surovej hydiny nespravované (kontrola)			Číslo testovaného mikroorgan. vysoko-frekvenčného na MPA	Hustota bujionovej suspenzie	Množstvo testova-ného mikroor-gan. v 1 g vzorky. Hydina spravo-vaná pred VF ohr.	Množstvo testovaného mikroor-ganizmu po prechode vysoko-frekvenčným poľom		
						1-krát	2-krát	3-krát
Prisia	CPM	$7,7 \cdot 10^4$	—	—	—	$2,5 \cdot 10^1$	negat.	negat.
	Coli	$5,2 \cdot 10^2$						
	Kvasinky	$2,4 \cdot 10^2$						
	Plesne	negat.						
Stehno	CPM	$1,3 \cdot 10^5$	—	—	—	$1,7 \cdot 10^1$	negat.	negat.
	Coli	$7,0 \cdot 10^2$						
	Kvasinky	$1,6 \cdot 10^2$						
	Plesne	negat.						

Tabuľka 2.

		Kurčatá							
Testovaný mikroorganizmus		Mikrobiologický obraz surovej hrdiny nespravanej (kontrola)		Cistota testovaného mikroorgan. vysoko-vrábaného na MPA	Hustota buňkovéj suspenzie	Množstvo testovaného mikroorganizmu v 1 g vzorku. Hrdina spravovaná pred VF ohr.	Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným počtom		
		Stehno	Prsia				1 krát	2 krát	3 krát
Escherichia coli	CPM	7,7.10 <sup>4</sup>							
	Coli	5,2.10 <sup>2</sup>	+++	1,3.10 <sup>8</sup>	7,5.10 <sup>5</sup>	1,4.10 <sup>4</sup>	negat.	negat.	
	Kvasinky	2,4.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>5</sup>							
	Coli	7,0.10 <sup>2</sup>	+++	1,3.10 <sup>8</sup>	5,6.10 <sup>5</sup>	3,0.10 <sup>4</sup>	negat.	negat.	
	Kvasinky	1,6.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
Leuconostoc mesenteroides	CPM	7,7.10 <sup>4</sup>							
	Coli	5,2.10 <sup>2</sup>	+++	1,0.10 <sup>8</sup>	2,9.10 <sup>6</sup>	2,0.10 <sup>3</sup>	5,0.10 <sup>4</sup>	negat.	
	Kvasinky	2,4.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>5</sup>							
	Coli	7,0.10 <sup>2</sup>	+++	1,0.10 <sup>8</sup>	1,9.10 <sup>6</sup>	2,0.10 <sup>3</sup>	3,0.10 <sup>4</sup>	negat.	
	Kvasinky	1,6.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
Staphylococcus citreus	CPM	7,7.10 <sup>4</sup>							
	Coli	5,2.10 <sup>2</sup>	+++	1,0.10 <sup>8</sup>	2,3.10 <sup>5</sup>	negat.	negat.	negat.	
	Kvasinky	2,4.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>5</sup>							
	Coli	7,0.10 <sup>2</sup>	+++	1,0.10 <sup>8</sup>	3,1.10 <sup>6</sup>	negat.	negat.	negat.	
	Kvasinky	1,6.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
Micrococcus luteus	CPM	7,7.10 <sup>4</sup>							
	Coli	5,2.10 <sup>2</sup>	+++	2,7.10 <sup>8</sup>	1,0.10 <sup>6</sup>	negat.	negat.	negat.	
	Kvasinky	2,4.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>5</sup>							
	Coli	7,0.10 <sup>2</sup>	+++	2,7.10 <sup>8</sup>	3,1.10 <sup>6</sup>	negat.	negat.	negat.	
	Kvasinky	1,6.10 <sup>2</sup>							
	Plesne	negat.							

Tabuľka 3.

Testovaný mikroorganizmus		Mikrobiologický obraz surovej hvidiny nespravovanéj (kontrola)		Kurča		Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným očom		
						čistota testovanej mikroorganizmy na MPA	Hustota builionovej suspenzie	Množstvo testovaného mikroorganizmu v 1 g vzorky. Hvidina spravovaná pred VF očami
Proteus vulgaris	Prisia	CPM	$7,7 \cdot 10^4$			+++	$4,7 \cdot 10^8$	$1,0 \cdot 10^6$
		Coli	$5,2 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$2,4 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
		CPM	$1,3 \cdot 10^5$			+++	$4,7 \cdot 10^8$	$1,0 \cdot 10^6$
		Coli	$7,0 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$1,6 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
Bacillus subtilis	Prisia	CPM	$7,7 \cdot 10^4$			+++	$1,0 \cdot 10^8$	$1,7 \cdot 10^6$
		Coli	$5,2 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$2,4 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
		CPM	$1,3 \cdot 10^5$			+++	$1,0 \cdot 10^8$	$1,0 \cdot 10^6$
		Coli	$7,0 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$1,6 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
Bacillus antracoides	Prisia	CPM	$7,7 \cdot 10^4$			+++	$1,0 \cdot 10^9$	$3,5 \cdot 10^6$
		Coli	$5,2 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$2,4 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
		CPM	$1,3 \cdot 10^5$			+++	$1,0 \cdot 10^9$	$1,2 \cdot 10^7$
		Coli	$7,0 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$1,6 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
Bacillus mycoides	Stehno	CPM	$7,7 \cdot 10^4$			+++	$1,0 \cdot 10^8$	$1,7 \cdot 10^7$
		Coli	$5,2 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$2,4 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					
		CPM	$1,3 \cdot 10^5$			+++	$1,0 \cdot 10^8$	$5,0 \cdot 10^5$
		Coli	$7,0 \cdot 10^2$					
		Kvasinky	$1,6 \cdot 10^2$					
		Plesne	negat.					

Tabuľka 4. Hydina surová (kontrola) — bez sprayovania

		Kačica							
		Mikrobiologický obraz surovej hydiny nespravovanej (kontrola)	Cisťova testovanie mikroorganizmov na sahárane	Hustota bujónovej suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorganizmu v 1 g vzorku	Hydina Spravovaná pred VF ohrevom	Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným poľom		
							1 krát	2 krát	3 krát
Prsia	CPM	$1,2 \cdot 10^5$							
	Coli	$4,3 \cdot 10^3$	—	—	—	$3,8 \cdot 10^4$	$2,0 \cdot 10^1$	negat.	
	Kvasinky	$4,2 \cdot 10^4$	—	—	—				
	Plesne	negat.							
Štehno	CPM	$1,3 \cdot 10^3$							
	Coli	$1,7 \cdot 10^3$	—	—	—	$2,4 \cdot 10^4$	$1,0 \cdot 10^1$	negat.	
	Kvasinky	$3,0 \cdot 10^4$	—	—	—				
	Plesne	negat.							

bakteriálnej suspenzie bola v danom prípade v 1 g surovej hydiny pred účinkom vysokofrekvenčnej energie v hraniciach  $2,9-1,9 \cdot 10^6$ . U kačic tento kmeň bol usmrtený už po druhom prechode vysokofrekvenčným poľom. Hustota testovaného mikroorganizmu v 1 g vzorky pred účinkom VF poľa bola v hraniciach  $3,0-1,0 \cdot 10^5$ . Týmto sa dá vysvetliť, že vyššia koncentrácia testovaného mikroorganizmu prežíva ešte 2. prechod vysokofrekvenčným poľom ktorý pri nižšej koncentrácií dochádza po 2. prechode k úplnému usmrteniu.

Úplne iné relácie sú pri sporulujúcich mikroorganizmoch. V súlade s literárnymi údajmi (3) ani v našich pokusoch nedošlo k úplnému usmrteniu všetkých použitých mikroorganizmov ani po 3. prechode vysokofrekvenčným poľom. Pri týchto kmeňoch dochádza účinkom vysokofrekvenčnej energie po jednotlivých prechodoch vysokofrekvenčným poľom k poklesu počtu testovaných mikroorganizmov v priemere radove o 2 logaritmy, ale ani po 3. prechode nedochádza k úplnému usmrteniu. Tieto údaje platia ako pri kurčiatách tak aj pri kačiciach.

Mikrobiologický obraz surovej kontrolnej hydiny (nesprayovanej) (viď tab. 1, 4 a 7) ukazuje, že saprofitická mikroflóra prítomná na surovej hydine, ktorá za normálnych okolností takmer nikdy neobsahuje sporulujúce mikroorganizmy (až na laboratórne kontaminácie), úplne hynie po 2. prechode vysokofrekvenčným poľom, čo je opäť v súlade s literárnymi údajmi. Po 3. prechode vysokofrekvenčným poľom je kontrolná hydina sterilná.

Otázkam plesní sme venovali zvláštnu pozornosť v našich pokusoch. Metodicky sme postupovali obdobne ako pri baktériach a baciloch. Z našich experimentálnych údajov vyplýva, že tak ako sporuláty (bacilárne) nezabíja trojnásobný prechod vysokofrekvenčným poľom, tak aj spóry plesní ostali rezistentné voči účinku vysokofrekvenčného poľa aj po trojnásobnom prechode účinným VF poľom.

Tabuľka 5.

		Kačica							
Testovaný mikroorganizmus		Mikrobiologický obraz surovej hrdiny nespravovanej (kontrola)		Čistota testovaného mikroorganizmu vvočkov na Ša-burand. akár	Hustota suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorg v 1 g vzorky Hydina Spravovaná pred VF ohr.	Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným poľom		
		Stehno	Prsia				1 krát	2 krát	3 krát
Escherichia coli	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>		+++	8,3.10 <sup>9</sup>	8,1.10 <sup>5</sup>	1,6.10 <sup>1</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>		+++	8,3.10 <sup>9</sup>	3,1.10 <sup>5</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
Leuconostoc mesenter.	CPM	1,2.10 <sup>5</sup>							
	Coli	4,3.10 <sup>3</sup>		+++	3,0.10 <sup>9</sup>	3,0.10 <sup>5</sup>	7,0.10 <sup>3</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	4,2.10 <sup>4</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>3</sup>							
	Coli	1,7.10 <sup>3</sup>		+++	3,0.10 <sup>9</sup>	1,0.10 <sup>5</sup>	3,0.10 <sup>3</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	3,0.10 <sup>4</sup>							
	Plesne	negat.							
Staphylococcus citreus	CPM	1,2.10 <sup>5</sup>							
	Coli	4,3.10 <sup>3</sup>		+++	1,0.10 <sup>7</sup>	1,6.10 <sup>4</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	4,2.10 <sup>4</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	1,3.10 <sup>3</sup>							
	Coli	1,7.10 <sup>3</sup>		+++	1,0.10 <sup>7</sup>	3,7.10 <sup>4</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	negat.	negat.
	Kvasinky	3,0.10 <sup>4</sup>							
	Plesne	negat.							
Micrococcus luteus	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>		+++	1,0.10 <sup>8</sup>	5,0.10 <sup>6</sup>	negat.	negat.	negat.
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>		+++	1,0.10 <sup>8</sup>	4,5.10 <sup>6</sup>	negat.	negat.	negat.
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							

Tabuľka 6.

		Kačica							
Testovaný mikroorganizmus		Mikrobiologický obraz surovej hydiny nespravované (kontrola)		Čistota testovanej mikroorganizmu v súčtu uvoľnenom na M.F.A.	Hustota bujónovej suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorg. v 1 g Hydina Spravovaná pred VF ohrevom	Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným poľom		
		Stehno	Prsia				1 krát	2 krát	3 krát
Bacillus vulgaris	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>	+++	1,0.10 <sup>9</sup>	1,0.10 <sup>7</sup>	negat.			
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>	+++	1,0.10 <sup>9</sup>	1,0.10 <sup>5</sup>	negat.			
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
Bacillus subtilis	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>	+++	4,0.10 <sup>8</sup>	1,6.10 <sup>5</sup>	1,2.10 <sup>4</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>	+++	4,0.10 <sup>8</sup>	7,0.10 <sup>5</sup>	1,3.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
Bacillus mesentericus	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>	+++	5,5.10 <sup>9</sup>	4,2.10 <sup>5</sup>	7,0.10 <sup>3</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>	+++	5,5.10 <sup>9</sup>	4,8.10 <sup>5</sup>	6,0.10 <sup>3</sup>	4,0.10 <sup>1</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
Bacillus antracoides	CPM	5,7.10 <sup>5</sup>							
	Coli	1,2.10 <sup>3</sup>	+++	2,1.10 <sup>8</sup>	1,0.10 <sup>6</sup>	6,0.10 <sup>4</sup>	6,0.10 <sup>3</sup>	9,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	4,2.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							
	CPM	3,4.10 <sup>5</sup>							
	Coli	2,2.10 <sup>3</sup>	+++	2,1.10 <sup>8</sup>	1,0.10 <sup>7</sup>	5,0.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>1</sup>	
	Kvasinky	5,1.10 <sup>3</sup>							
	Plesne	negat.							

Tabuľka 7. Hydina surová (kontrola) — bez spravovania

		Mikrobiologický obraz surovej hdyiny nespravovanej (kontrola)	Cistota testovaného mikroorganizmu vycvičkov. na Sa- buraud. agar	Hustota spôrovej suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorganizmu v 1 g hdyiny spravovanej pred VF ohrevom	Kačice		
						Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným poľom	1 krát	2 krát
Prisia	CPM	$8,7 \cdot 10^5$						
	Coli	$4,0 \cdot 10^3$						
	Kvasinky	$9,2 \cdot 10^3$	—	—	—	$3,1 \cdot 10^2$	negat.	negat.
	Plesne	negat.						
Stehno	CPM	$9,2 \cdot 10^4$						
	Coli	$5,0 \cdot 10^2$						
	Kvasinky	$5,0 \cdot 10^2$	—	—	—	$2,7 \cdot 10^3$	negat.	negat.
	Plesne	negat.						

Tabuľka 9. Testovaný mikroorganizmus: Chaetomium globosum

		Mikrobiologický obraz surovej hdyiny nespravovanej (kontrola)	Cistota testovaného mikroorganizmu vycvičkov. na Sa- buraud. agar	Hustota spôrovej suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorganizmu v 1 g vzorky spravovanej pred VF ohrevom	Kačice		
						Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným poľom	1 krát	2 krát
Prisia	CPM	$8,7 \cdot 10^5$						
	Coli	$4,0 \cdot 10^3$	+++	$8,0 \cdot 10^8$	$2,0 \cdot 10^3$	$1,0 \cdot 10^3$	$2,0 \cdot 10^1$	$1,0 \cdot 10^1$
	Kvasinky	$9,2 \cdot 10^3$						
	Plesne	negat.						
Stehno	CPM	$9,2 \cdot 10^4$						
	Coli	$5,0 \cdot 10^2$	+++	$8,0 \cdot 10^8$	$3,0 \cdot 10^3$	$2,0 \cdot 10^3$	$2,0 \cdot 10^2$	$2,0 \cdot 10^1$
	Kvasinky	$5,0 \cdot 10^2$						
	Plesne	negat.						

Tabuľka 8.

Kačice										
						Množstvo testovaného mikroorganizmu po prechode vysokofrekvenčným polom				
Testovaný mikroorganizmus		Mikrobiologický obraz surovej hydiny nespravovanej (kontrola)		Čistota testovania mikroorganizmu v ročkovom Sabouraud, agar		Hustota spôsobej suspenzie v 1 ml	Hustota testovaného mikroorganizmu v 1 g Hydina Spravovaná pred VF ohrevom	1 krát	2 krát	3 krát
		Aspergillus niger								
		CPM	8,7.10 <sup>5</sup>							
		Coli	4,0.10 <sup>3</sup>	+++		3,0.10 <sup>7</sup>	4,0.10 <sup>3</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	8,0.10 <sup>2</sup>	prerastené v riedení 10 <sup>1</sup>
		Kvasinky	9,2.10 <sup>3</sup>							
		Plesne	negat.							
		CPM	9,2.10 <sup>4</sup>							
		Coli	5,0.10 <sup>2</sup>	+++		3,0.10 <sup>7</sup>	4,0.10 <sup>4</sup>	1,0.10 <sup>3</sup>	prerasostené v riedení 10 <sup>3</sup>	
		Kvasinky	5,0.10 <sup>2</sup>							
		Plesne	negat.							
		Paecilomyces varioti								
		Stehno	Prsia							
		CPM	8,7.10 <sup>5</sup>							
		Coli	4,0.10 <sup>3</sup>	+++		2,2.10 <sup>8</sup>	8,0.10 <sup>3</sup>	1,2.10 <sup>2</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>
		Kvasinky	9,2.10 <sup>3</sup>							
		Plesne	negat.							
		CPM	9,2.10 <sup>4</sup>							
		Coli	5,0.10 <sup>2</sup>	+++		2,2.10 <sup>8</sup>	7,0.10 <sup>3</sup>	3,0.10 <sup>1</sup>	3,0.10 <sup>1</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>
		Kvasinky	5,0.10 <sup>2</sup>							
		Plesne	negat.							
		Penicillium italicum								
		Stehno	Prsia							
		CPM	8,7.10 <sup>5</sup>							
		Coli	4,0.10 <sup>3</sup>	+++		7,0.10 <sup>5</sup>	3,0.10 <sup>3</sup>	4,0.10 <sup>3</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>	2,0.10 <sup>1</sup>
		Kvasinky	9,2.10 <sup>3</sup>							
		Plesne	negat.							
		CPM	9,2.10 <sup>4</sup>							
		Coli	5,0.10 <sup>2</sup>	+++		7,0.10 <sup>5</sup>	6,0.10 <sup>5</sup>	2,0.10 <sup>3</sup>	6,0.10 <sup>2</sup>	3,0.10 <sup>1</sup>
		Kvasinky	5,0.10 <sup>2</sup>							
		Plesne	negat.							
		Botrytis cinerea								
		Stehno	Prsia							
		CPM	8,7.10 <sup>5</sup>							
		Coli	4,0.10 <sup>3</sup>	+++		6,0.10 <sup>5</sup>	1,0.10 <sup>4</sup>	8,0.10 <sup>2</sup>	7,0.10 <sup>2</sup>	5,0.10 <sup>2</sup>
		Kvasinky	9,2.10 <sup>3</sup>							
		Plesne	negat.							
		CPM	9,2.10 <sup>4</sup>							
		Coli	5,0.10 <sup>2</sup>	+++		6,0.10 <sup>5</sup>	7,0.10 <sup>3</sup>	5,0.10 <sup>2</sup>	3,0.10 <sup>2</sup>	2,0.10 <sup>2</sup>
		Kvasinky	5,0.10 <sup>2</sup>							
		Plesne	negat.							

## Súhrn

Článok pojednáva o účinku vysokofrekvenčnej energie na baktérie, bacily a plesne.

V našich pokusoch sme zistili, že u baktérií (vegetativne formy) dochádza účinkom vysokofrekvenčnej energie po 1. prechode vysokofrekvenčným poľom k úplnému ich usmrteniu. Iné relácie sú u sporulujúcich mikroorganizmov. U týchto nedochádza k úplnému usmrteniu ani po 3. prechode účinným poľom. Táto termorezistencia sa vysvetluje nízkou teplotou ( $90-95^{\circ}\text{C}$ ) vyvolaného účinného poľa. Spóry plesní ostali rezistentné voči účinku vysokofrekvenčného poľa aj po 3. prechode účinným poľom.

Spolupracovali: M. Pódová, S. Sandtnerová a E. Grünnerová.

## Literatúra

1. Tomišová J., Pôsobenie vysokofrekvenčnej energie na mikroorganizmy, Bulletin SPA VÚP 8, 1969, č. 2, str. 27.
- 2.-3. Frazier W. C., Food Microbiology, New York, St. Louis, San Francisco, Toronto, Vydz. 2, 1967.

## Влияние высокочастотной энергии на микроорганизмы

### Выводы

Статья трактует о влиянии высокочастотной энергии на бактерии, бациллы и плесни. В наших опытах мы обнаружили, что бактерии (вегетативные формы) при применении высокочастотной энергии после 1. перехода через высокочастотное поле становятся совершенно умерщвленными. Другие результаты у споровых микроорганизмов. Эти даже после 3. перехода через эффективное поле не бывают совершенно умерщвленными. Эта терморезистентность объясняется низкой температурой ( $90-95^{\circ}\text{C}$ ) данного эффективного поля. Споры плесней стали резистентными к влиянию высокочастотного поля даже после 3. перехода через эффективное поле.

Сотрудничество: М. Подова, Е. Сантьнерова, Е. Грюннерова

## Effect of high-frequency energy upon microorganisms

### Summary

Under the discussion is the effect of high-frequency energy upon bacteria, bacilli and moduls.

Experimentally has been established that bacteria (vegetative forms) by the effect of high-frequency energy are totally killed after first passage through high-frequency field. Other relations exist by spore-forming microorganisms. These ones are not killed totally even after third passage through effective field. This thermostability is explained by low-temperature ( $90-95^{\circ}\text{C}$ ) of evoked effective field. Moulds spores continued to be resistant to high-frequency field's effect after third passage through effective field too.

Cooperatores: M. Pódová, E. Sandtnerová and E. Grünnerová.